

## Publication

### ”Denn wir wissen nicht, was wir messen?” Zur Frage der Output-Diagnostik im Sportunterricht mit Hilfe von motorischen Tests

#### **JournalArticle (Originalarbeit in einer wissenschaftlichen Zeitschrift)**

**ID** 4487039

**Author(s)** Gerlach, Erin; Leyener, Sara; Herrmann, Christian

**Author(s) at UniBasel** [Herrmann, Christian](#) ; [Gerlach, Erin](#) ;

**Year** 2014

**Title** ”Denn wir wissen nicht, was wir messen?” Zur Frage der Output-Diagnostik im Sportunterricht mit Hilfe von motorischen Tests

**Journal** Sportunterricht

**Volume** 63

**Number** 7

**Pages / Article-Number** 194-200

Der vorliegende Beitrag setzt am Themenheft der Zeitschrift sportunterricht zum Thema ”Motorische Tests im Sportunterricht” (Heft 08/2012) an und diskutiert die aktuellen Entwicklungen beim Einsatz motorischer Fähigkeitstests im Sportunterricht. Dabei wird noch einmal der Auftrag der Sportministerkonferenz dargestellt und der Prozess nachgezeichnet, die zur Entwicklung des Deutschen Motorik-Tests (DMT) geführt haben. Anhand eines Vergleichs von kompetenzorientierten Ansätzen mit fähigkeitsorientierten Ansätzen aus der Motorikforschung werden grundsätzliche Unterschiede in Bezug auf fünf Punkte deutlich gemacht: 1. Theoretische Verankerung, 2. Konstrukt, 3. Curriculare und inhaltliche Validität, 4. Normenfrage und 5. Statistische Modellierung. Der Beitrag lädt explizit zu kritischen Stellungnahmen ein. Verf.-Referat. [The authors use the thematic issue of this journal, ”Motor Tests in Physical Education” (August 2012), as a base and criticize current developments when motor ability tests are applied in Physical Education. Thereby they present the assignment of the sport secretaries’ conference again and reconstruct the process leading to the development of the German Motor Test (DMT). Comparing concepts oriented toward competency and ability within motor research, the authors clarify fundamental differences referring to five topics: 1. Theoretical foundations; 2. Construct; 3. Curricular and content validity; 4. The question of standardization; 5. Statistical Modeling. The authors explicitly ask for critical feedback.

**Publisher** Karl Hofmann

**ISSN/ISBN** 0342-2402

**URL** [#vollanzeige](https://www.fachportal-paedagogik.de/literatur/vollanzeige.html?FId=1066065)

**edoc-URL** <https://edoc.unibas.ch/66598/>

**Full Text on edoc** No;