



Universität
Basel

Research Project

Catalysing Decisions

Third-party funded project

Project title Catalysing Decisions

Principal Investigator(s) Greifeneder, Rainer ;

Project Members Jaffé, Mariela ; Douneva, Maria ; Brunt, Helena ; Thai, Sofia ; Büttner, Christiane ;
Borner, Sonja ; Bartlome, Ronja ; Holzer, Rebekka ; Sutter, Daniela ;

Organisation / Research unit

Departement Psychologie / Sozialpsychologie (Greifeneder)

Department

Project start 01.02.2016

Probable end 31.12.2020

Status Completed

Menschen treffen täglich eine Vielzahl an Entscheiden. Einige davon sind einfach, doch bei anderen fällt die Wahl schwer, zum Beispiel weil jede Entscheidungsalternative Gutes und Schlechtes mit sich bringt. In diesem Forschungsprojekt untersuchen wir, wie in Situationen der Unentschiedenheit das Treffen von Entscheiden unterstützt werden kann. Angelehnt an die Begrifflichkeit in den Naturwissenschaften bezeichnen wir dies als “ von Entscheiden.

Inhalt und Ziel des Forschungsprojekts

Während der Begriff katalysieren“ auf den ersten Blick stutzig machen mag, sind den meisten Menschen eigene Beispiele bekannt. Unentschieden zwischen zwei Alternativen werfen sie beispielsweise eine Münze—doch wenn diese fällt, sind sie erstaunlicherweise mit dem Ergebnis zufrieden oder nicht, so als wären sie zuvor doch nicht unentschieden gewesen. Auf Ebene psychologischer Prozesse stösst der Münzwurf etwas an (katalysiert den Entscheid), indem er die Perspektive von einer offenen Wahlsituation zu einer konkreten Entscheidung verändert. Dabei kann es zur veränderten Gewichtung von Informationen kommen, und/oder zur stärkeren Berücksichtigung von affektiven und kognitiven Gefühlen. Wir untersuchen, ob und wann diese Veränderungen dazu führen, dass Menschen (gute) Entscheide treffen.

Wissenschaftlicher und gesellschaftlicher Kontext

Dieses Projekt leistet Beiträge zur Grundlagen- und Anwendungsforschung in der Sozial- und Entscheidungspsychologie. Es wird untersucht, wie Entscheide trotz Unentschiedenheit erleichtert werden können. Unsere Befunde sind gesellschaftlich relevant, weil Menschen viele Entscheide treffen und dabei häufig zwischen Alternativen mit unterschiedlichen Vor- und Nachteilen unentschieden sind, und weil durch den Aufschub solcher Entscheide hohe Kosten entstehen können (z.B. Altersvorsorge).

Individuals are faced with a multitude of decisions every day. Some decisions are clear-cut, but for others, individuals are torn between options. The present project investigates the pioneering notion of catalysing decisions. The term catalysis is borrowed from the natural sciences and is here used in the conceptual meaning of initiating, accelerating, or guiding the selectivity of the decision process. A catalyst is conceived of as a means or setting that renders a decision quasi-factual, that is, as if decided. Examples of catalysts include, but are not limited to: tossing a coin, counting-out rhymes, throwing a dice, considering a decision as already made, etc. While more than one option is usually viable before a decision is made, the catalyst presets a choice and thereby moves the decision from the realm of hypotheticality to the here and now. This change in psychological distance causes critical changes on

the level of cognitive construal and of feelings. As a result, content information that existed but was not considered before may come to the forefront; moreover, feelings may be stronger and different in nature. Together these changes allow for a different perspective, which may help to arrive at a decision where individuals were undecided beforehand. The catalytic process is conceptualised to bring about change, which may often, but not invariably, result in better decisions; investigating favourable conditions is therefore critical. The project is structured along four objectives, with emphasis placed on underlying processes and boundary conditions. Using state-of-the-art social cognitive methodology and carefully designed experiments, the project will allow for conceptual contributions within the suggested framework and beyond; moreover, it will offer practical implications, given the many situations in which individuals are undecided, and the costs potentially associated with not deciding.

Financed by

Swiss National Science Foundation (SNSF)

Add publication

Add documents

Specify cooperation partners